

## FICHE METHODE : L'ETUDE CRITIQUE DE DOCUMENT(S) Histoire

### L'épreuve :

« L'étude critique doit permettre au candidat de **rendre compte du contenu du ou des document(s) proposé(s) et d'en dégager ce qu'il(s) apporte(nt) à la compréhension des situations, des phénomènes ou des processus historiques évoqués.**

Le candidat doit mettre en œuvre les démarches de l'étude de document en histoire

o En **dégageant le sens général du ou des documents en relation avec la question historique à laquelle il(s) se rapporte(nt)**

o En montrant **l'intérêt et les limites** éventuelles du ou des documents pour la **compréhension** de cette question historique et en prenant la **distance critique** nécessaire

o En montrant, le cas échéant, **l'intérêt de la confrontation des documents** »

### 3 pièges à éviter :

<b>Le hors-sujet de démarrage</b>	Partir sur l'ensemble du thème sans avoir travaillé profondément la consigne du sujet
<b>La paraphrase</b>	Recopier des morceaux de documents sans les analyser et les questionner et sans les éclairer par les connaissances du cours
<b>La pseudo-composition</b>	Réciter tout ce que vous savez sur le thème proposé ou le sujet sans faire référence aux documents

### Pensez-y :

**Le document est dans un sujet** (il ne pourra pas tout en dire, il est partiel et partial, d'où l'appel aux connaissances du cours) **et le sujet est dans un thème** (d'où bien comprendre le sujet pour éviter de dire ce qui du thème n'intéresse pas le sujet.

### Ce qui sera valorisé :

<b>La forme</b>	Copie aérée : aller à la ligne après chaque idée, sauter deux lignes entre chaque partie. Le plan doit être visible grâce à votre mise en page. Ecriture lisible et aérée
<b>Forme / fond</b>	Des phrases courtes et claires Des mots précis et un vocabulaire historique <b>Des connecteurs logiques</b> pour rendre fluide votre raisonnement
<b>Fond</b>	De nombreuses citations courtes et entre guillemets du document et toujours expliquées ou intégrées à votre raisonnement <b>CRITIQUE.</b>

<b>Connecteurs logiques</b> <small><a href="https://sites.google.com/site/marin20092010/methodes-de-travail-au-college-1/les-connecteurs-logiques">https://sites.google.com/site/marin20092010/methodes-de-travail-au-college-1/les-connecteurs-logiques</a></small>	<b>Relation logique</b>	<b>Fonction</b>
et, de plus, d'ailleurs, d'autre part, en outre, puis, de surcroît, voire, en fait, tout au moins / tout au plus, plus exactement, à vrai dire, encore, non seulement... mais encore...	<b>addition, gradation</b>	permet d'ajouter un argument ou un exemple nouveau aux précédents
ainsi, c'est ainsi que, comme, c'est le cas de, par exemple, d'ailleurs, en particulier, notamment, à ce propos...	<b>illustration</b>	permet d'éclairer son ou ses arguments par des cas concrets
en réalité, c'est-à-dire, en fait, plutôt, ou, ou bien, plus exactement, à vrai dire...	<b>correction</b>	permet de préciser les idées présentées
aussi... que, si... que, comme, autant que, autant, de même que, de la même façon, parallèlement, pareillement, semblablement, par analogie, selon, plus que / moins que...	<b>comparaison</b>	permet d'établir un rapprochement entre deux faits
si, à supposer que, en admettant que, probablement, sans doute, apparemment, au cas où, à la condition que, dans l'hypothèse où, pourvu que...	<b>Condition Supposition</b>	permet d'émettre des hypothèses en faveur ou non d'une idée
car, c'est-à-dire, à savoir, en effet, en d'autres termes, parce que, puisque, de telle façon que, en sorte que, ainsi, c'est ainsi que, non seulement... mais encore, du fait de...	<b>justification</b>	permet d'apporter des informations pour expliciter et préciser ses arguments
car, parce que, puisque, par, grâce à, en effet, effectivement, en raison de, du fait que, dans la mesure où, sous prétexte que, en raison de...	<b>cause</b>	permet d'exposer l'origine, la raison, d'un fait
premièrement... deuxièmement, puis, ensuite, d'une part... d'autre part, non seulement... mais encore, avant tout, d'abord, de prime abord, en premier lieu, puis, enfin...	<b>classification</b>	permet de hiérarchiser les éléments présentés dans l'argumentation
afin que, en vue de, de peur que, pour, pour que, de façon à ce que...	<b>finalité</b>	permet de présenter le but de son argument
après avoir souligné... passons maintenant à...	<b>transition</b>	permet de passer d'une idée à une autre
malgré, en dépit de, quoique, bien que, quelque soit, même si, ce n'est pas que, certes, bien sûr, il est vrai que, toutefois...	<b>concession</b>	permet de constater des faits opposés à sa thèse en maintenant son opinion
soit... soit, ou... ou, non tant... que, non seulement... mais encore, l'un... l'autre, d'un côté... de l'autre...	<b>alternative</b>	permet de proposer les différents choix dans une argumentation
mais, cependant, en revanche, alors que, pourtant, tandis que, néanmoins, au contraire, pour sa part, d'un autre côté, or, en dépit de, au lieu de, loin de...	<b>opposition</b>	permet d'opposer deux faits ou deux arguments, souvent pour mettre l'un des deux en valeur
autant dire que, presque, si l'on peut dire, d'une certaine manière, sans doute, probablement, apparemment, vraisemblablement...	<b>approximation</b>	permet d'apporter différentes nuances d'une même idée
ainsi, c'est pourquoi, en conséquence, si bien que, de sorte que, donc, aussi, en effet, si bien que, tel que au point que, alors, par conséquent, d'où, de manière que, de sorte que...	<b>conséquence</b>	permet d'énoncer le résultat, l'aboutissement d'un fait ou d'une idée
bref, ainsi, en somme, donc, ainsi, en un mot, par conséquent, en guise de conclusion, pour conclure, en conclusion, en définitive, enfin, finalement...	<b>conclusion</b>	permet d'achever son argumentation, sa démonstration
Cependant, toutefois, néanmoins, pourtant, mis à part, ne... que, en dehors de, hormis, à défaut de, excepté, uniquement, simplement, sinon, du moins, tout au moins, en fait, sous prétexte que...	<b>restriction</b>	permet de limiter la portée des propos ou des arguments avancés
Par exemple, comme, ainsi, ainsi que, cela est le cas de, notamment, entre autre, en particulier...	<b>illustration</b>	Permet d'introduire un exemple

## Étape 1 : bien comprendre le sujet et bien identifier le document

	Ce qu'il faut faire	Concrètement	L'introduction du devoir
L'analyse en profondeur de ce qui m'est demandé	Décortiquer la consigne en analysant <b>les mots clés</b>	les définir, voir leurs liens, comment ils sont articulés entre eux	<b>3.La réécriture du sujet, doit suivre la présentation du document ou se faire avec elle</b> : On montre très vite l'intérêt et les enjeux du <b>sujet</b> , on ne part pas sur des généralités qui nous éloignent du <b>sujet</b> . Au contraire on « attaque » le cœur du <b>sujet</b> mais <b>sans le réduire</b> . On en montre au contraire <b>la richesse</b> . Pour cela on questionne les <b>mots-clefs</b> du <b>sujet</b> en faisant appel aux <b>connaissances</b> .
	Comprendre où est <b>le cœur</b> de la démonstration attendue en se référant au thème du cours étudié.	Est-ce le thème en entier ? A quelles problématiques, quelles idées générales <b>du cours</b> est-il fait référence ?	<b>1.L'accroche : une ou deux phrases</b> : On ne dit pas des généralités ou des banalités. On plante le décor et d'entrée on situe le <b>sujet et le document</b> dans son contexte spatial et temporel. On cadre.
	<b>Délimiter</b> le sujet chronologiquement et géographiquement	Est-ce la période en entier ? Est-ce un cas particulier ?	
	Revenir aux mots clés et <b>interpréter le sujet</b>	Au final sur quoi est centré le document : <b>sujet, enjeux ?</b>	<b>4.La problématique, à la fin de l'introduction</b> : On choisit une idée, un raisonnement qui puisse permettre de traiter le <b>sujet et le document</b> sous tous leurs aspects en articulant entre eux les mots-clefs de l'énoncé et en s'appuyant sur l'intérêt du document.
	<b>Articuler le raisonnement</b>	Par quelles étapes je vais traiter le sujet ? <b>C'est le plan</b> : pour répondre progressivement au sujet. Le plus souvent, les deux (ou trois) parties que vous devez suivre sont proposées par la consigne. Vos différentes parties doivent correspondre aux différents thèmes suggérés par le sujet. Si la consigne ne précise pas le thème de chaque partie mais ne donne qu'une piste générale, c'est à vous de créer vos parties à partir du doc. <b>Au brouillon, vous pouvez faire des colonnes correspondant à ces parties, avec chacune un titre précis ; elles vont être la base de votre plan</b> (Organisez ensuite chaque partie en sous-parties).	<b>5.L'annonce du plan</b> qui suit la problématique. Si elle n'est pas obligatoire elle est fortement conseillée. Elle se rédige après avoir travaillé le document. Évitez de recopier la consigne à l'identique. Reformulez. Chaque partie devrait-elle-même problématisée et correspondre à un temps (sous-problématique) de votre démonstration (la problématique générale). Il faut, idéalement, que chacune de vos parties articule, conjugue, mette en relation les mots clefs de l'énoncé.

Ce qu'il faut faire	Concrètement	L'introduction du devoir
Que tirer <b>du document</b> sur lesquels je dois m'appuyer ?		<b>2.La présentation et le cadrage du document</b> L'intérêt du document pour traiter le sujet et ses limites.
D'abord <b>le paratexte</b> ... pour identifier le document (surtout s'il s'agit d'un texte)	<b>La date</b> : c'est quand, qu'est-ce qui se passe à ce moment-là en rapport direct avec le thème du sujet ? La date permet de présenter le <b>contexte</b> : le but n'est pas de raconter ce qu'il se passait en telle année, mais de rappeler les circonstances qui ont pu conduire à la production du document, aux événements évoqués (cela nous amène le plus souvent aux causes) et à la situation (éco, sociale, politique, géopolitique...). C'est essentiel et cela permet de comprendre l'intérêt du document. Est-ce un document de l'époque ou produit après ? = sur le vif ou à postériori ? <b>L'auteur</b> : c'est qui, en quoi est-il important dans le thème qui nous concerne ? S'il parle de quelqu'un d'autre on se pose les mêmes questions pour ce quelqu'un d'autre. Est-il acteur des événements ? spectateur ? analyste ? historien ? Est-il important... De Gaulle... ce n'est pas un journaliste... N'indiquez que les éléments de sa biographie qui permettent d'éclairer le doc.	oui
	<b>La nature</b> : soyez très précis(e) -un texte : témoignage, discours, texte juridique, extrait de mémoires, programme politique, un extrait de nature littéraire etc -un document iconographique : photo, affiche... -un document élaboré (une carte par exemple), Une de journal, tableau artistique etc... -un document statistique : graphique, histogramme, diagramme circulaire, pyramide des âges etc...	oui
<b>Le « lire » avec 3 fluos</b> et un crayon après avoir numéroté les lignes du ou des textes. <b>Surlignez, une couleur par partie, les expressions du texte à citer.</b>	<b>Une lecture active</b> : souligner, surligner, encadrer et annoter en notant à quoi cela fait référence ou des exemples, des personnages, des dates L'auteur est il neutre ? engagé ? opposant ? partisan ? N'oubliez pas qu'il donne SON point de vue (plus ou moins objectif). Quel registre de langue ? Dans quel <b>but</b> est produit le document ? Cela nous renvoie au sujet général du doc.	Cela n'apparaît pas dans l'intro. Mais c'est essentiel pour la suite. oui
	<b>Le public visé</b> = les destinataires	oui

Dans **LA REDACTION DE L'INTRODUCTION SUR LA FEUILLE** cela donne donc :

1. L'accroche : une ou deux phrases
2. La présentation et le cadrage du document
3. La réécriture du sujet
4. La problématique
5. L'annonce du plan

## Etape 2 : Prendre les indices du document et les relier aux connaissances du cours

Ce qu'il faut faire	Concrètement
Trouver <b>les informations contenues dans le document</b>	Compléter le tableau de l'étape 1 : noter au brouillon les idées, les faits, les personnages, les dates, les lieux en rapport avec le doc
<b>Organiser</b>	Classer tout ceci en fonction de votre plan
<b>Expliquer</b> ce qui est dans le document	Préciser, compléter les informations du document avec les connaissances du cours. On parle d'éclairage. Le lecteur doit comprendre pourquoi il y a ceci ou cela dans le document. Vous partez du principe que votre lecteur ne connaît rien sur le contexte, sur l'auteur et sur ce dont parle le doc.
<b>Compléter</b> votre classement en utilisant les connaissances du cours en rapport avec le sujet	Que peut-on dire d'autre, de plus, de différent ?
<b>Préciser les limites</b> du document	En quoi ils ne permettent pas assez de comprendre le problème ou la situation soulevés, ou pourquoi ils sont erronés ou partiels, ou partiels.
<b>Confronter les documents si on vous en propose deux</b>	Décalage entre deux dates : évolution Décalage entre les auteurs : opposition, complément, nuance / partisan, opposant, historien, journaliste... Décalage entre la nature des documents : texte, caricature... pas le même public visé / pas les mêmes objectifs En quoi ils se rejoignent, se complètent ou s'opposent ?

## Etape 3 : Rédiger l'argumentation

<b>Affiner</b> le plan	Reclasser, réorganiser entre les différentes parties Reclasser, réorganiser à l'intérieur de chacune des parties
Rédiger <b>l'introduction</b>	Voir plus haut étape 1
Rédiger <b>le développement</b>	Une phrase d'introduction par partie : qu'allez-vous montrer ? Pour chaque partie : utiliser à chaque fois <b>vos connaissances et le document</b> -citez le doc. entre guillemets (citations courtes) ou donnez le numéro de ligne (parties plus longues), -décrivez les images, -faites parler les chiffres et les statistiques, -localisez les phénomènes et -éclairez les informations du doc. avec des connaissances <b>pour justifier</b> ce que vous affirmez en restant toujours dans le sujet (chronologie et thème). Une phrase de transition entre chaque partie :
Rédiger <b>la conclusion</b>	<b>Tirer le bilan</b> de l'intérêt et des limites des documents pour traiter le sujet proposé. En soulignant ce qu'apporte le document ou la confrontation des deux documents pour la réponse au sujet. Les limites doivent être également soulignées, surtout si la consigne y invite.