

## Histoire : Méthode d'analyse d'un document

I. Introduction		abs	--	-	+	++
<i>Thème et Problématique</i>	Phrase d'accroche/d'amorce qui présente le thème du sujet					
	Présentation de la problématique					
<i>Source</i>	Auteur					
	Nature du document					
	Date					
	Contexte de production du doc					
	Public visé (destinataires) / source					
<i>Démarche</i>	Présentation du plan					
<b>II. Développement</b> <i>L'utilisation du document</i>	Citations du texte entre guillemets ou numéro de ligne					
	Ou Eléments de l'image ou chiffres					
	Ou Localisation des phénomènes					
	Les idées générales sont présentées					
	Si deux documents : la relation entre les documents est explicitée. En quoi ils se rejoignent, se complètent ou s'opposent ?					
<i>L'utilisation des connaissances du cours</i>	Les citations, les éléments de l'image, les chiffres... sont expliqués.					
	Les mots clefs font l'objet d'une explication précise.					
	Les idées générales du doc sont développées.					
	Des connaissances complémentaires en rapport avec celles du doc sont données.					
	Des exemples, des personnages, des dates en rapport avec le sujet sont ajoutés.					
<i>La forme</i>	Plan structuré et hiérarchisé					
	Une seule idée générale par paragraphe					
	Une phrase d'introduction par partie					
	Des phrases de transition entre les parties					
	Des connecteurs logiques					
	Qualité de l'expression					
	Qualité de l'orthographe					
<b>III. Conclusion</b>	Les principaux enseignements du document sont présentés.					
	Les limites du document sont présentées.					
	Le document est mis en perspective pour souligner en quoi il est intéressant pour comprendre le thème.					
<b>Total</b>						

### Bilan Evaluation

- élève qui analyse vraiment les documents grâce à de solides connaissances.
- bonne analyse avec connaissances solides mais références directes aux docs insuffisantes
- bonne analyse du document mais sans apporter toutes les connaissances.
- analyse incomplète mais solides connaissances
- récitation avec "citations-alibis" ou analyse satisfaisante mais incomplète
- analyse satisfaisante mais trop incomplète
- élève qui récite son cours, sans utiliser le document ou qui n'explique pas assez les infos du doc
- paraphrase intelligente qui répond à la consigne ou traitement trop incomplet des infos du doc
- traitement partiel sans réel appui sur le document ou sans apport de connaissance suffisant
- paraphrase maladroite.
- « mauvaise volonté, prix de l'encre »

## Histoire : Méthode d'analyse d'un document

I. Introduction		abs	--	-	+	++
<i>Thème et Problématique</i>	Phrase d'accroche/d'amorce qui présente le thème du sujet					
	Présentation de la problématique					
<i>Source</i>	Auteur					
	Nature du document					
	Date					
	Contexte de production du doc					
	Public visé (destinataires) / source					
<i>Démarche</i>	Présentation du plan					
<b>II. Développement</b> <i>L'utilisation du document</i>	Citations du texte entre guillemets ou numéro de ligne					
	Eléments de l'image ou chiffres					
	Localisation des phénomènes					
	Les idées générales sont présentées					
	Si deux documents : la relation entre les documents est explicitée. En quoi ils se rejoignent, se complètent ou s'opposent ?					
<i>L'utilisation des connaissances du cours</i>	Les citations, les éléments de l'image, les chiffres... sont expliqués.					
	Les mots clefs font l'objet d'une explication précise.					
	Les idées générales du doc sont développées.					
	Des connaissances complémentaires en rapport avec celles du doc sont données.					
	Des exemples, des personnages, des dates en rapport avec le sujet sont ajoutés.					
<i>La forme</i>	Plan structuré et hiérarchisé					
	Une seule idée générale par paragraphe					
	Une phrase d'introduction par partie					
	Des phrases de transition entre les parties					
	Des connecteurs logiques					
	Qualité de l'expression					
	Qualité de l'orthographe					
<b>III. Conclusion</b>	Les principaux enseignements du document sont présentés.					
	Les limites du document sont présentées.					
	Le document est mis en perspective pour souligner en quoi il est intéressant pour comprendre le thème.					
<b>Total</b>						

### Bilan Evaluation

- élève qui analyse vraiment les documents grâce à de solides connaissances.
- bonne analyse avec connaissances solides mais références directes aux docs insuffisantes
- bonne analyse du document mais sans apporter toutes les connaissances.
- analyse incomplète mais solides connaissances
- récitation avec "citations-alibis" ou analyse satisfaisante mais incomplète
- analyse satisfaisante mais trop incomplète
- élève qui récite son cours, sans utiliser le document ou qui n'explique pas assez les infos du doc
- paraphrase intelligente qui répond à la consigne ou traitement trop incomplet des infos du doc
- traitement partiel sans réel appui sur le document ou sans apport de connaissance suffisant
- paraphrase maladroite.
- « mauvaise volonté, prix de l'encre »